

Skoleudviklingsamtale i skoleåret 2025-2026

Skole: Frederiksberg Skole

Dato og tidspunkt: onsdag den 15. april 12.30-15.45 – vi mødes i administrationen

Adresse og mødelokale: Smedeparken 1, 4180 Sorø

Deltagere:

- Britta Thomsen, Skoleleder
- Lis Wendel, Souschef og afdelingsleder 7.-9. årgang (U)
- Martin Oppermann, Afdelingsleder 2.-6. årgang (I/M)
- Martin Buch, SFO-leder og afdelingsleder 0.-1. årgang (SFO)
- Marie Hauerslev Müller, Forperson Skolebestyrelsen
- Marie Leihardt, Næstforperson Skolebestyrelsen
- Peter Moll Hjort, Skoleleder på Holbergskolen
- Heidi Christiansen, Skolebestyrelsesformand, Holbergskolen
- Morten Mygind Jensen, Centerchef for Børn- og Familie
- Tina Meier, Skolekonsulent
- Linda Nielsen, Politiker (F), medlem af Børn og Undervisningsudvalget
- Morten Rosted, Politiker (V), medlem af Børn og Undervisningsudvalget

Skoleudviklingsamtalen tager afsæt i skolens udfordringer og udviklingsområder og i, hvordan elevernes faglige udvikling og trivsel bedst styrkes lokalt. Skoleudviklingsamtalerne skal pege fremad mod indsatser, der kan skabe udvikling og mulighed for forbedringer på skolen.

De lovgivningsmæssige rammer for skoleudviklingsamtaler er:

- Kommunalbestyrelsen skal afholde en årlig skoleudviklingsamtale med skolens leder.
- Skolelederen har initiativret til at beskrive de udviklings- og indsatsområder, samtalen skal fokusere på.
- Kommunalbestyrelsen supplerer med samtaleemner med afsæt i den strategiske ramme for skolevæsenet (se bilag)
- Resultaterne fra de obligatoriske test og anden relevant viden inddrages i skoleudviklingsamtalen (se bilag)
- Samtalen skal følge op på tidligere skoleudviklingsamtaler
- Samtalen skal berøre status på eventuelle udviklingsplaner og handlingsplaner (tilsyn).
- Skolen skal oplyse om evalueringer af undervisningens kvalitet på skolens hjemmeside (referat).

Dagsorden

12.30 Præsentationsrunde og forventningsafstemning til dagens program

12.45 Refleksionsopgave med dialog knyttet til "vores fælles skolevæsen"

13.00 God, sikker og stabil drift og udvikling knyttet til vores præstationer: Mulighed for at vores gæster kan stille spørgsmål til vores prioriteringer og resultater. Herunder opfølgning på Timebank fra sidste års drøftelse.

Tilsvarende i forhold til det vi har delt i vores seneste nyhedsbreve, som er sendt med dagsorden.

13.30 Teknologiforståelse (skolens nye/gamle fag) på besøg i vores begyndende makerspace

14.00 Fransk som skolens 2. fremmedsprog på besøg på 7. årgang hos NG (7b's lokale)

14.15 Indsigt og drøftelse af skolens dilemmaer

15.00 "Vi binder sløjfe" fra refleksion, resultater, drøftelser og det vi har set sammen, til det sted vi sammen kunne ønske at være med skolen på den korte og den lange bane

15.30 Hus 7

Frederiksberg Skole i tal

Frederiksberg Skoles skoledistrikt:	Elevantal
Alle elever i skolealderen der bor i Frederiksberg Skoles distrikt	772
Antal elever, der bor i distriktet, der går på Frederiksberg Skole	615
Antal elever, der har valgt et andet skoletilbud end Frederiksberg Skole	157
<i>Herunder elever i Frederiksberg Skoles distrikt der hjemmeundervises</i>	16
<i>Herunder elever der går på private skoler, efterskoler, andre folkeskoler eller er visiteret til et specialtilbud (i Sorø Kommune eller i andre kommuner).</i>	141
Frederiksberg Skoles elevsammensætning:	
Antal elever, der bor i distriktet, der går på Frederiksberg Skole	615
Antal elever, som går på Frederiksberg Skole via frit skolevalg/fra andre distrikter og kommuner	86
Antal elever i alt på Frederiksberg Skole (både distriktselever & frit skolevalg)	701

Antal klasser

0. kl.	1. kl.	2. kl.	3. kl.	4. kl.	5. kl.	6. kl.	7. kl.	8. kl.	9. kl.	I alt
3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	30

Refleksionsopgave

Skolens vigtigste fundament er fællesskaber. Vi mødes i dag, fordi vi er fælles om at have folkeskolen, det Soranske Skolevæsen og Frederiksberg Skole på sinde – vi skal derfor tænke højt sammen.

Skoleårets drift og udvikling

Med slet skjult stolthed er vi en skole, der er kendetegnet ved et højt niveau for både drift, resultater og udvikling. Det sker ikke af sig selv, men er båret af et skarpt blik for opgaverne på alle skolens niveauer. Det er vi også stolte af. Det tværfaglige blik og ansvar samt den gensidige tillid til at gøre sin faglige vurdering gældende bærer skolen både i hverdagen og når vi forholder os udviklingsmæssigt til hvor vi har været, hvor vi er og hvor vi skal hen.

Det er betydningsfuldt for os at være en folkeskole – folkets skole! Vi har indsat formålsparagraffen, der bygger på lange stolte traditioner og som i den korteste udgave kan gengives som, at vi skal "danne og uddanne" vores elever.

Den blev senest revideret i 2006. Den er på alle måder stadig aktuel. Vi vil tro, at skulle den revideres i dag, ville man i højere grad fremskrive betydningen af folkeskolens bærende fællesskaber.

Folkeskolelovens § 1

§ 1. Folkeskolen skal i samarbejde med forældrene give eleverne kundskaber og færdigheder, der: forbereder dem til videre uddannelse og giver dem lyst til at lære mere, gør dem fortrolige med dansk kultur og historie, giver dem forståelse for andre lande og kulturer, bidrager til deres forståelse for menneskets samspil med naturen og fremmer den enkelte elevs alsidige udvikling.

Stk. 2. Folkeskolen skal udvikle arbejdsmetoder og skabe rammer for oplevelse, fordybelse og virkelyst, så eleverne udvikler erkendelse og fantasi og får tillid til egne muligheder og baggrund for at tage stilling og handle.

Stk. 3. Folkeskolen skal forberede eleverne til deltagelse, medansvar, rettigheder og pligter i et samfund med frihed og folkestyre. Skolens virke skal derfor være præget af åndsfrihed, ligeværd og demokrati.

Vi har en halv time, hvor I kan stille spørgsmål eller ønsker til uddybning (til det vi vil kunne snakke om i timevis)

Indhold

Skoleårets indsatsområder	4
Vi har to overordnede indsatsområder:	4
Kvalitetsprogrammet for folkeskolen	5
BUU's ønske om opfølgning på arbejdet med Timebanken	6
Kompetenceudvikling for medarbejdere	6
Faglige resultater	8
Overblik Frederiksberg Skole – UVM	9
Arbejdet med trivsel	11
Skolens dilemmaer: "Bedre skole for flere" - ressourcetildelingsmodel	13
Skolens dilemmaer: "Bedre skole for flere" – fagligt og pædagogisk	14
Lidt af det "ekstra" gode	16
Fondsafhængige projekter på skolen	17

Skoleårets indsatsområder

Vi har to overordnede indsatsområder:

- 1) Det forpligtende og gensidige teamsamarbejde
- 2) Fællesskabende og mangfoldige læringsmiljøer – herunder tiltag fra Folkeskolens Kvalitetsaftale.

Vi har et kontinuerligt fokus på vores teamsamarbejde, vores didaktiske udvikling og vores fælles kommunale pædagogiske fundament og børnesyn "Pædagogiske Pejlemærker" som en del af vores arbejde med mentalisering.

Arbejdet er en betydelig del af det forpligtende samarbejde på årgangs- og afdelingsniveau.

Udvikling af fælles praksisnær pædagogisk forståelse er et af vores stærkeste kort for at lykkes både med vores elevgrupper og i vores arbejdsliv.

Vi har skærpet vores fokus på, hvem vi er, hvad vej vi vil for vores elever og hvad vi skal fokusere vores tid på. Skole er det, vi gør sammen!



HUSET:

3) Pædagogik og læring - Udvikling af vores lokale ressourcecenter:

LKT (Læring, kontakt og trivsel)

- Fremme læring og trivsel
- Årlig trivselskonference med klasseteam og LKT-vejledere
- Forebygge visitationer / udvikle skolen, så det passer kvalificeret til alle vores elever

Gennem dette og kommende skoleår fylder vi "huset" med det der giver os og eleverne **lyst og mod på læring**.

TAGET:

1) Vores elever skal have **LYST** til **LÆRING** og derved opnå **LIVSDUELIGHED**

Vores fælles opgaver uanset funktion – men hvordan oversætter vi det i praksis?

2) Lærende fællesskaber

Vi står på:

- Pædagogiske Pejlemærker
- Fælles Børnesyn
- Mentalisering
- Pædagogisk Værtskab

I år har vi særligt fokus på:

- Didaktisk fokus
- Teknologisk, analog og praksisfaglig skole
- Fælles faglig udvikling i fagene
- Gennemført undervisning

Faglige vejledere

- De fagligt nederste 10% af eleverne
- Højt begavede elever
- Faglig konference med faglærere på tværs af faglærere på årgangen, vejleder og ledelse
- Organisering: På hold og i klassen

Bibliotek

- Alle elever skal have mulighed for udlån
- Motivator for læsning og skrivning

4) Individ og fællesskaber

Skole fremmøde og ufrivilligt skolefravær

Holddannelse:

- FRSK: 2x 2 lektioner fra 0.-2. klasse med holddannelse i dansk og matematik kombineret med fritidspædagogiske forløb
- Hold: Teknologiforståelse og agilt tilrettelagt forstærket undervisning med udgangspunkt i behov
- Valghold: PV-fag på 3. årgang og nye lokale valgfag i udskolingen

Klassens tid / klassemødet

Det gode frikvarter

5) Identitet og kultur

Traditioner, nyhedsbrev, fælles sprog og ansvar, logo m.m.

FUNDAMENTET:

6) Attraktivt arbejdsmiljø for medarbejdere og elever

APV år 2 og ny APV

Styrkelse af elevrådet

Undervisningsmiljøvurdering (med udgangspunkt i styrket elevråd)

Kvalitetsprogrammet for folkeskolen

Sidste skoleår havde vi fokus på udmøntning af de nye elementer "Timebanken", herunder "klassens tid" og udvikling af lokale valgfag.

I år fortsætter vi arbejdet med:

- Teknologiforståelse i fag og som fag – udvikling af konkrete undervisningsforløb eller supplementter til eksisterende undervisningsforløb
- Strategi for vores trivselsarbejde for alle klasser og børnegrupper med opfølgning i klassekonference med LKT-vejledere
- Strategi for vores faglige udvikling i dansk og matematik med opfølgning via årgangsvise fagkonferencer med faglige vejledere. Herunder fokus på 1) de fagligt nederste 10%, 2) elever som (selv)sikre læsere og skrivere inden de går ud af indskolingen og 3) højt begavede og/eller højtpræsterende elever
- Strategi for elever med ufrivilligt skolefravær

Fremadrettet vil vi yderligere skulle have fokus på:

- Nye fagplaner
- Skolens organisering og udvikling af den almene skoles "grundform"

BUU's ønske om opfølgning på arbejdet med Timebanken

Omkring årsskiftet 24/25 og 25/26 har vi haft samarbejds møder på tværs af skolen koblet til arbejdet med Skoleplanen (planlægningsværktøjet fra lærernes overenskomst). Her er pædagogerne tænkt med ind. Lærere, pædagoger og ledere har mulighed for gensidig refleksion og på baggrund af det komme med opmærksomhedspunkter og mulige bud på, hvordan vi løser de oplevede opgaver fra hverdagen bedst koblet til vores fælles kerneopgave: "At udvikle og drive bedre skole for flere".

Ressourcen til "Timebanken" er den økonomi der er tilbage, når vi har betalt for den lovpligtige undervisning, og de tvungne driftsomkostninger.

Den ressource oplever vi som værende udfordrende lav i forhold til at kunne arbejde tilstrækkeligt forebyggende og kvalitetsfremmende.

Vi har arbejdet med alle kasser, men vil særligt fremhæve prioriteringen af:

- Organiseringen og det pædagogiske arbejde med "klassemødet" som del af "klassens tid"
- LKT- og faglige vejledere med timerne fleksibelt lagt ud i klasserne
- FRSK (fritidspædagogisk holddannelse i indskoling) og holddannelse med teknologiforståelse i mellemtrin og udskoling
- Pædagoger med i undervisningen indtil april 2. klasse (hvorefter de starter tidlig SFO-børn)

Kompetenceudvikling for medarbejdere

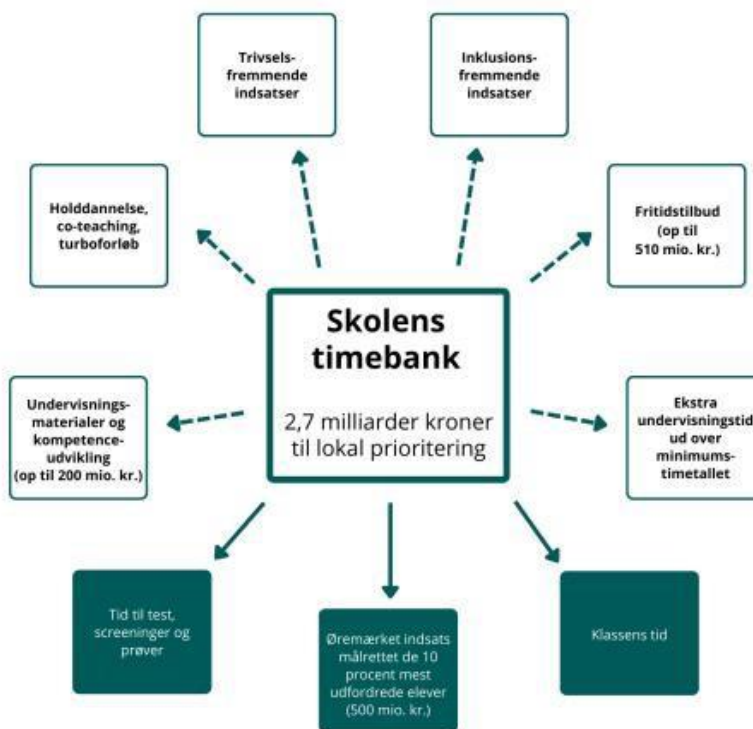
- 1) Fælles** med efterfølgende opfølgning og understøttelse fra LKT-vejledere og afdelingsledere
- Pædagogisk værtskab. Oplæg af Rasmus Alenkær "Pædagogisk Værtskab – om uro i skolen"
 - Skolefravær. Oplæg fra Børns Vilkår med udgangspunkt i deres materiale om "Den tomme Stol".

2) Løbende kompetenceudvikling

Det der opstår som muligheder i løbet af året – der afsættes tid i den halvårslige kalender.

Her har vi prioriteret:

- Klassemødeundervisning ved to repræsentanter fra Suså Skolen



Figur 1. Figuren illustrerer, hvordan ressourcerne i skolens timebank kan prioriteres lokalt. De grønne bokse markerer indsatser, som skolerne er forpligtede til at prioritere.

- Stationsundervisning for alle lærere og pædagoger i indskolingen ved Louise Duus Skovbjerg – 2. oplæg i august 2026
- Kommunalt oplæg om Kvalitet i dagtilbud – der blev videreført som kvalitet i SFO ved Andreas Fynholm
- Kommunalt oplæg om "Magtanvendelse" for alle lærere og pædagoger ved Andreas Fynholm og Kirstine Gadegaard
- Inklusion/eksklusion og betydningen af det tværprofessionelle samarbejde ved Janne Hedegaard Hansen 15/4-26

3) Individuelt eller i grupper:

Ekstra undervisningsfag i fransk med opstart efteråret 2025

Kommende:

- 2 x lille diplommodul i projektledelse (som decentral enhed var vi ikke tænkt ind i det fælles kommunale tilbud)
- 2 x 3 diplommoduler i matematikvejleder (som led i en fælles kommunal strategi)
- Praktikvejleder – diplommodul. Vi er kommunal uddannelsesskole for Absalon, men mangler 1-2 uddannede praktikvejledere

4) Den Kommunale Kompetencefond, Novo Fonden og anden faglig udvikling:

- 5 dages kursus i dansk indskoling (melletrin kommende skoleår)
- 5 dages kursus i matematik indskoling inkl. børnehaveklasse
- 5 dages kursus i geografi for naturfagslærere i udskolingen
- Dagskursus i "Building thinking Classroom" for matematiklærere som led i den fælles kommunale indsats med henblik på at hæve det faglige niveau i matematik

Kommende:

- 5 dages kursus i dansk melletrin (men vi afventer nye fagplaner)
- Vi har endnu ikke kørt ny proces for valg af kompetenceudvikling. Det sker i flere årlige rul i tæt samarbejde med fagudvalg, TR og ledelse.

5) Kommende fokus for fælles kompetenceudvikling

Tidligere var der en tradition for at et skoleår var planlagt 1½ år frem. I stedet har vi afsat kompetencetid i vores halvårskalender, så vi i det tværfaglige samarbejde kan skabe plads til det nødvendige og/eller ønskværdige.

- Vi arbejder fortsat på en optimering af kompetenceudvikling internt
- Vi er optaget af at skabe plads til den kompetenceudvikling der sker, når vi har systematisk og vedholdende kan arbejde med: *"Det egentlige", som Lise Tingleff Nielsen uddyber som "At gøre det til en selvfulgelig del af det daglige arbejde at tilrettelægge, undersøge, eksperimentere med, vurdere og justere undervisningen – og skoledagen som helhed – med det formål at alle elever/studerende får de bedst mulige forudsætninger for at trives, at udvikle sig og at lære"*
- Når og hvis vi får flere ressourcer prioriteret ud til eleverne, hvordan vi så får både teoretisk, praksis og systematisk erfaring med en vedholdende agil indsats.
- Elevernes karakterdannelse – jævnfør arbejdet fra Trivelskommissionen.

Faglige resultater

Nationale overgangstest – sidste år

Sorø Kommune

Fag	Klassetrin	Values				
		Andel - gode FNO	Andel - alledygtigste FNO	Andel - dårligste FNO	Antal elever med testresultat FNO	Andel elever med testresultat FNO
Dansk, læsning del 2	2. klassetrin	69,9 %	17,4 %	14,2 %	219	87,3 %
Dansk, læsning del 2	3. klassetrin	64,1 %	17,2 %	14,5 %	256	90,8 %
Dansk, læsning del 2	4. klassetrin	62,7 %	15,1 %	27,7 %	166	84,7 %
Dansk, læsning del 2	6. klassetrin	63,2 %	11,7 %	27,6 %	163	82,7 %
Dansk, læsning del 2	8. klassetrin	63,5 %	12,3 %	19,7 %	203	83,5 %
Matematik	2. klassetrin	70,9 %	15,7 %	19,1 %	230	91,6 %
Matematik	4. klassetrin	64,1 %	13,8 %	25,1 %	167	85,2 %
Matematik	6. klassetrin	61,0 %	11,6 %	25,0 %	164	83,2 %
Matematik	7. klassetrin	59,4 %	6,4 %	22,8 %	202	91,4 %
Matematik	8. klassetrin	62,2 %	6,5 %	14,3 %	217	89,3 %

Frederiksberg Skole

Dansk, læsning del 2	2. klassetrin	72,6 %	30,1 %	16,4 %	73	96,1 %
Dansk, læsning del 2	3. klassetrin	76,3 %	31,6 %	7,9 %	76	97,4 %
Dansk, læsning del 2	4. klassetrin	84,2 %	29,8 %	10,5 %	57	89,1 %
Dansk, læsning del 2	6. klassetrin	80,4 %	21,7 %	10,9 %	46	97,9 %
Dansk, læsning del 2	8. klassetrin	81,5 %	25,9 %	7,4 %	54	90,0 %
Matematik	2. klassetrin	79,7 %	18,9 %	16,2 %	74	97,4 %
Matematik	4. klassetrin	66,1 %	15,3 %	25,4 %	59	92,2 %
Matematik	6. klassetrin	80,4 %	26,1 %	10,9 %	46	97,9 %
Matematik	7. klassetrin	75,4 %	7,7 %	12,3 %	65	91,5 %
Matematik	8. klassetrin	75,9 %	10,3 %	8,6 %	58	96,7 %

Helt overordnet tester vi tilfredsstillende.

Men hverken de adaptive Nationale Test (NT) eller de nuværende overgangstest har været tilstrækkelig egnet til at sige noget om en skole ud fra sådan et oversigtsbillede som her. De var tiltænkt som et analytisk værktøj til lærerne, som de kunne evaluere og tilpasse kommende undervisning ud fra men kompetenceudviklingen i brugen af NT var mangelfuld. Desværre er det mange steder blevet brugt til benchmarking.

Vi kan have gavn af databaseret indsigt og læringsledelse, hvis vi sikrer en fælles etisk forståelsesramme, og når data ikke løsrives fra aktuelle fagområder.

Vi afventer spændt, om vi kan bruge de nye test (fra kommende skoleår) til at gå i dybden med hver enkel klasse og hver enkel elev for at sikre tilstrækkeligt faglig og ressourcemæssig understøttelse.

Vi supplerer NT med mere diagnostiske test i dansk og matematik. Vores testresultater følges op på fagkonferencer med vores faglige vejledere, så vi på årgangene får fulgt op med holddannelse eller særligt tilrettelagt undervisning i klasserne målrettet vores aktuelle elevers faglige udvikling. NT er gode til at få faglige drøftelser om, hvordan vi løfter forskellige elevgrupper og ikke mindst få øje på elever, hvor vi havde en formodning om en anden faglig placering.

Hos os er der grund til at være særligt opmærksomme på:

- En for høj andel af dårlige læsere i indskoling. Der er elever, der har nul rigtige. Læsning og skrivning er helt afgørende for succes i alle fag og gennem hele skolegangen. Hvordan sikrer vi sammen med forældrene at alle elever har lært at læse og skrive inden de går ud af indskoling og hvad vil det reelt sige i praksis med blik for at eleverne skal udvikle/bevare deres læringslyst og motivation?

- Matematik på enkelte årgange, hvor vi har tilført en ekstra ressource i to lektioner om ugen

- Elever med betydelige kognitive udfordringer, der har brug for forstærket undervisning. Her er vi undersøgende på effekten af holddannelse på mellemtrinnet baseret på undervisning der er langt mere praksisfaglig og ofte kombineret med udeundervisning og en naturterapeutisk tilgang.

Ligesom med vores andre former for forstærket undervisning ønsker vi en todelt indsats:

- 1) undervisning der giver effektiv læring over tid på hold
- 2) brobygning til stamklassen så der opnås synergi mellem forskellige tilgange til didaktisering af undervisning

Overblik Frederiksberg Skole – UVM



Overblik: Frederiksberg Skole

På denne side ses forskellige nøgletal der er afgrænset til data fra det senest tilgængelige skoleår. Klik på et nøgletal for at se skolens udvikling.



*Skoleåret dækker det skoleår, hvor eleverne er afgang fra grundskolen

Bemærk angivelse af skoleår. Nyere data er taget med, hvor muligt.

Eleverfravær er forkert. Der er rettet henvendelse til STUK kommunalt, men det er fortsat ikke rettet.

Elever pr klasse dækker over store forskelle. I et skoleperspektiv kan klasser både blive for små eller for store. Hos os er sidste del aktuelt, hvor øget grad af holddannelse er essentielt for at lykkes. Vores elever har brug for nærværende voksne med en opmærksomhed rettet mod både det hele menneske og de fællesskaber eleverne indgår i. Vi er vældig udfordret på 1) de fysiske muligheder for at kunne tilbyde afskærmede rolige områder med mulighed for faglig fordybelse og 2) ressourcen til 2 voksne i klasserne.

Der er løst op for kravet om kompetencedækning i fagene i erkendelse af at god undervisning og læring bl.a. også handler om det relationelle forhold mellem lærere og elever, kendskab til hinanden, lærernes andre kompetencer end det de har formelt som undervisningsfag og tværfaglig forståelse beslægtede fag imellem.

Men vi bør have en fælles opmærksomhed både på læreres uddannelse i undervisningsfag med lavt optag og hvordan vi sikrer fagenes faglighed, hvis der er lavere procentdel af lærere der varetager faget uden formel kompetence. Hos os afprøver vi en målrettet indsats i faget "Natur og Teknologi" kommende skoleår.

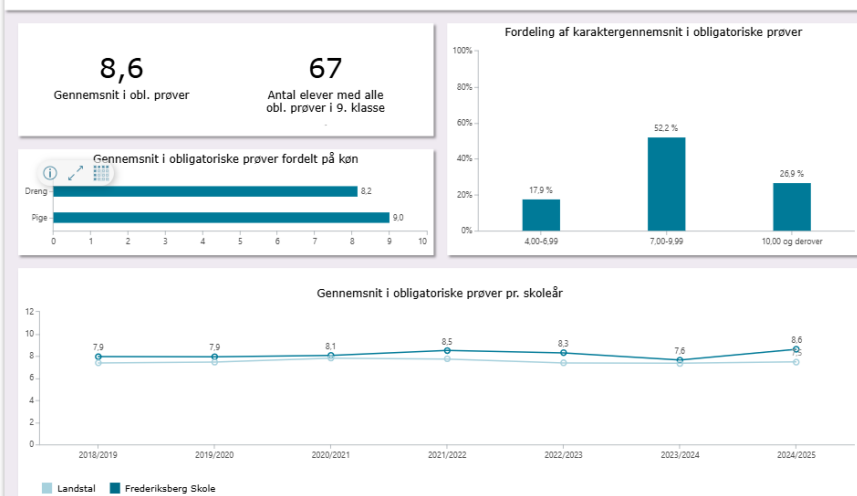
Bundne afgangsprøver

Frederiksberg Skole præsterer stabilt og tilfredsstillende over en lang årrække. De aktuelle udsving er inden for det forventelige.

- Der er et fælles kommunalt fokus på matematik.
- Elever, der ikke består dansk og matematik, kan også være ramt af andre vanskeligheder end faglige.
- Vigtigt elever udfolder deres potentiale frem for et ensidigt karakterfokus – eleverne skal turde, og vi skal motivere dem til at give sig i kast med det, der udvikler frem for kun at gå de sikre veje.

Grundskolekarakterer i 9. klasse

2024/2025 | Frederiksberg Skole | Uden specialklasse



ensidigt karakterfokus – eleverne skal turde, og vi skal motivere dem til at give sig i kast med det, der udvikler frem for kun at gå de sikre veje.

Bundne afgangsprøver

Folkeskolens 9. klasse afsluttes med folkeskolens afgangseksamen. Bundne prøver er obligatoriske prøver, som alle elever skal tage i bestemte fag. De skal sikre, at eleven har opnået en grundlæggende viden og færdigheder i centrale fag. Eleverne kan bestå folkeskolens afgangsprøve, når de har aflagt alle prøverne (både bundne prøver og udtræksprøver i 8. og 9. klasse) og har fået mindst 2,0 i samlet gennemsnit af alle prøve karaktererne.

Landsplan:

Landsplan består af både folkeskoler, efterskoler og frie og private grundskoler.

Bundne prøver	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Dansk (mundtlig & skriftlig)	7,1	7,1	7,2
Matematik	6,5	6,4	6,6
Fælles prøve i fysik/kemi, biologi og geografi	7,3	7,4	7,5
Engelsk	8,3	8,3	8,4

Sorø Kommunes folkeskoler:

Bundne prøver	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Dansk (mundtlig & skriftlig)	7,2	6,5	6,9
Matematik	5,9	5,6	6,1
Fælles prøve i fysik/kemi, biologi og geografi	7,5	6,2	6,8
Engelsk	8,1	7,8	7,4

Frederiksberg Skole:

Bundne prøver	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Dansk (mundtlig & skriftlig)	7,9	7,5	8,4
Matematik	8,0	7,0	7,5
Fælles prøve i fysik/kemi, biologi og geografi	7,5	6,8	8,5
Engelsk	8,7	9,0	8,3

Andel/antal med mindst 2 i dansk og matematik (afgangsprøven 2024-2025):

Landsplan	Frederiksberg Skole i procent	Frederiksberg Skole i elevantal
89,7 %	94,5 %	69

Arbejdet med trivsel

Den nationale trivselsmåling

Alle folkeskoler skal hvert år gennemføre den nationale trivselsmåling blandt eleverne i 0.-klasse. Målingen skal give et billede af, hvordan eleverne trives i folkeskolen og er et redskab for kommuner, skoler og undervisere til at arbejde systematisk med trivsel.

Landsplan (de seneste tre trivselsmålinger)

Indikatorer	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Social trivsel	3,9	3,9	3,9
Faglig trivsel	3,6	3,6	3,6
Støtte og inspiration	3,1	3,0	3,1
Ro og orden	3,7	3,7	3,7
Generel trivsel	3,6	3,6	3,6

Sorø Kommune (de seneste tre trivselsmålinger)

Indikatorer	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Social trivsel	3,8	3,8	3,9
Faglig trivsel	3,5	3,5	3,5
Støtte og inspiration	3,0	3,0	3,0
Ro og orden	3,6	3,6	3,7
Generel trivsel	3,5	3,5	3,5

Frederiksberg Skole (de seneste tre trivselsmålinger)

Indikatorer	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Social trivsel	3,9	4,0	4,0
Faglig trivsel	3,6	3,6	3,6
Støtte og inspiration	3,1	3,0	3,0
Ro og orden	3,7	3,7	3,7
Generel trivsel	3,6	3,6	3,6

Der er en generel og en forskningsmæssig stigende bekymring for at vores aktuelle trivselsmåling ikke er valid og et reelt retvisende datagrundlag for vores arbejde med trivsel.

Her som på andre skoler har vi en stor andel af elever, der er i god trivsel, men vi har også en andel af elever, der er i så høj grad af mistrivsel, at de ikke kan indgå i en traditionel skoledag.

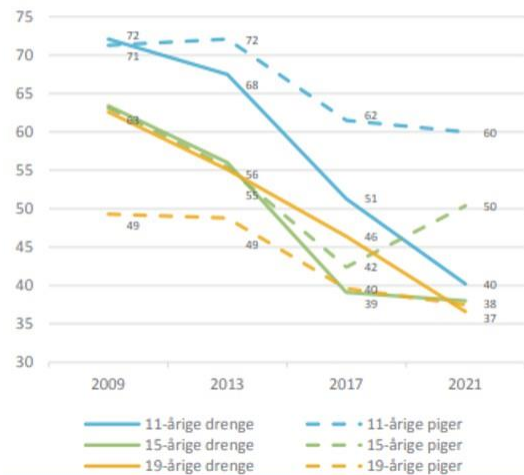
Vi har sat fokus på en metodisk tilgang "Klassemødet", hvor vi med årets kompetenceudvikling har "fyldt" den pædagogiske værktøjskasse op. Arbejdet med fællesskaberne følges op ved en årlig klassekonference med vores LKT-vejledere.

Fra Trivselskommissionens arbejde har vi fokus på "begge sider af mønten":

Hvad er på spil, når vi ser, at flere børn har det dårligt?

- Øget individualisering
- En europæisk problemstilling = ingen quick fixes
- Det patologiske sprog til at beskrive sin eksistens.
 - Bekymring bliver til angst. 'Krudt i røven' bliver til ADHD.
- Diagnoser er mange steder blevet adgangen til hjælp
 - Dobbelt så stor sandsynlighed for at få en diagnose, hvis man er den yngste i klassen. Umodenhed forveksles med diagnoser.
- Øget digitalisering
- Manglende søvn
- Der er en tydelig social ulighed i trivsel
- Ængstelige forældre
 - 80 % af de børn, der er ængstelige, har ængstelige forældre
- Dårlige daginstitutioner, der ikke forbereder børn på at indgå i fællesskaber
 - 1/10 stuer vurderes at have en god kvalitet
 - 6/10 stuer vurderes at have en tilstrækkelig kvalitet
 - 3/10 stuer vurderes af have en utilstrækkelig kvalitet

FIG. 5.5.2: Udviklingen i andelen af 11-19-årige piger og drenge, der er fysisk sammen med venner flere gange om ugen 2009-2021. Procent



Hvad virker, når man vil fremme trivsel?

- ABC for mental sundhed: A= Act (gør noget aktivt), B= Belong (gør noget sammen), C= commit (gør noget meningsfuldt).
- Fællesskaber – en ven og en voksen
- Trivselskommissionen: Træn karakterdannelse, der gør elever i stand til at løse udfordringer: Selvregulering, vedholdenhed, tro på egne evner.
- Forbedret søvn
- Mere bevægelse
- Et fælles tredje
 - Det kan være godt at komme lidt væk fra hele tiden at føle noget.
- Brug den pædagogiske værktøjskasse til at sætte tidligt og forebyggende ind
 - Gøre sig umage med at forstå problemstillingen
 - Få flere fagkompetencer/perspektiver på eleven inden konklusion.
 - Lav en tydelig indsatsplan.



Her vil vi fremhæve behovet for:

- 1) at alle elever har mulighed for at blive mødt af en nærværende kompetent voksen, hvilket bl.a. kræver mulighed for co-teaching, forstærket undervisning, holddannelse m.m,
- 2) at alle lærere og pædagoger har behov for at være en del af et tværfagligt samarbejde, hvor god undervisning og gode aktiviteter udvikles med ressourcerne helt ude blandt eleverne (LKT- og faglige vejledere, psykolog, ergoterapeut, familiebehandler m.m.)

Skolens dilemmaer: "Bedre skole for flere" - ressourcetildelingsmodel

Vores seneste opgjorte seggregeringsgrad er på 5,4 % med en forventning om, at den er stigende

Dilemma: Ressourcetildelingsmodellen hænger ikke sammen med udviklingen i skolens elevgrundlag.

1) Vi kan lave en budgetoverskridelse og bevare flest mulige elever i trin 3 tilbud på skolen (se figur side 15) og samtidig arbejde på at "høste" gevinsten ved flere fagligheder, men betale prisen på medarbejdersiden der bliver yderligere presset på deres muligheder for undervisningsdifferentiering og ekstra tillagt mødetid

2) Vi kan lave en endnu større budgetoverskridelse og visiterer eleverne til tilbud både lokalt i Sorø og til eksterne kommuner, der de seneste år har begrænset mulighederne for visitation pga. egne behov for tilbuddene.

Vi har forstået det som, at der ses på tildelingsmodellen på det specialiserede område til efteråret, men vi har et ønske om, at der ved årets økonomiopgørelse indtænkes en efterregulering i forhold til eksisterende tildeling. I kasse- og regnskabsregulativet hæfter vi egen budgetoverskridelse. I år eftergav mer- og mindre forbrug ud over 3%.

Budgetmæssigt er vi fra årets start tildelt 10.134.707,- ud af et samlet budget på 69.475.000,- I Sorø Kommune har vi 3.368 børn i skolealderen, hvoraf de 772 bor i vores distrikt.

Vi har dermed 23% af eleverne men kun 14,6% af budgettet. Fik vi budget efter antal elever ville vi være på knap 16 millioner og her ville vi have reel mulighed for at udvikle faglige og pædagogiske relevante tilbud til den stigende grad af elever med større behov.

Som det er nu betyder det, at vi allerede fra årets start har et forventet merforbrug på 3.043.585,-

Dette er på trods af, at vi har formået at hjemtage elever, flytte elever til mindre specialiserede tilbud og flytte elever helt ud af visiterede tilbud.

I det beløb er ikke indlagt elever der kan flytte til/fra i løbet af året eller som kan få behov for en visitation på trods af, at vi allerede forventer flere elever, hvor det vil være resultatet.

Tidligere år har vi hentet merforbruget på almenområdet og i den del af SFO-tildelingen, hvor det er muligt. Det er ikke længere muligt. Vi er nu i en situation, hvor vi er bekymrede for ressourcen til den almene skoledel. V skulle gerne kunne investere og forebygge yderligere visitationer.

I januar 2026 fordelte vores visiterede elever sig således:

Placering	Antal elever	Procent
Egen skole	18	36,7
Decentrale tilbud i Sorø Kommune	10	20,4
Decentrale tilbud andre steder	21	42,9
Ialt	49	100

Vi ser en betydelig øget tilgang af elever over den seneste og kommende måneder til skolen, der på forhånd har brug for en visitation.

Skolens dilemmaer: "Bedre skole for flere" – fagligt og pædagogisk

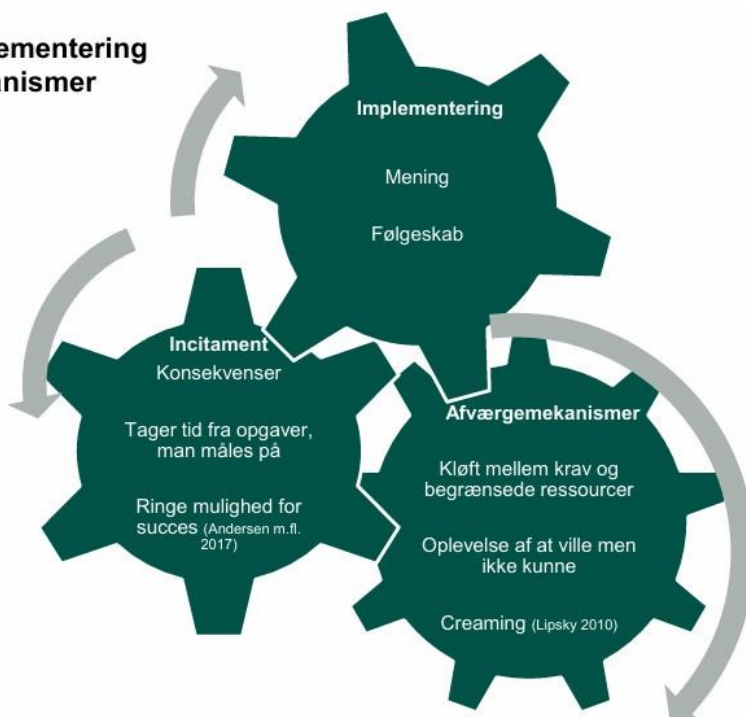
Vi får flere visiterede elever, samtidig med at vi oplever at vilkårene for lærere og pædagogers forberedelse bliver dårlige, da svaret på den ændrede elevsammensætning for ofte bliver, at der udløses flere møder. Omlægningen løses ikke bag et skrivebord eller ved et mødebord, men helt ud i skolens undervisningsarenaer og SFO's aktivitetstilbud

Dilemma: Omlægningen kræver 5 til 8 år og er en faglig og kulturel investering ud over skolens grænser, der kræver følgeskab og investering ikke besparelser og andre dagsordener

Vores fælles opgave er at arbejde med de muligheder der sikrer en vedvarende og udviklende implementeringsproces, men med en åben dialog og ansvarlighed rettet mod de vilkår i forhold til incitament og afværgemekanismer. Vi skal turde snakke om "Elefanten i rummet" på tværs af vores perspektiver, men med et fælles ønske om "bedre skole for flere".

Model for aktuelle mekanismer i omlægning af skolen fra det fælles kommunale oplæg med Janne Hedegaard Hansen, Centerchef, Center for Bedre Børneliv, Københavns Professionshøjskole.

Incitament, implementering og afværgemekanismer



Eksterne forhold:

- Vi har hjemtaget elever fra eksterne tilbud.
- Vi har fået elever i mindre indgribende tilbud
- Vi har fået forhandlet takstnedsættelser på tilbud, der ikke benyttes fuldt ud.
- Vi følger op på alle visiterede elever minimum hver 3. måned, hvis der er tegn på bekymrende udvikling eller at tilbuddet ikke udvikler elevens visiterede grundlag

Interne forhold:

Vores udgifter stiger internt, men de er investeret i holdtilbud med brobygning mellem 1) det lille hold, 2) hold mellem dem og stamklasse, samt 3) stamklasse.

Ved at have flere interne tilbud kan vi hurtigere iværksætte den fornødne forebyggelse og/eller hjælp ligesom vi bliver mindre sårbare økonomisk. Flere af vores hold tilbud kan have elever med

uden, at det er nødvendigt at udløse nye visitationer, så enhedsprisen pr elev bliver lavere end hvis vi havde visiteret barnet ud.

Model for "tidlig indsats" fra det fælles kommunale oplæg med Hans Jørn Søberg Cand.pæd.psych. Aut. Spec. Sup. soebergklinikken.dk

Figur 2. Trinmodel for tidlig indsats



Alene på kommende 0. årgang har vi 6 elever i distriktet, der har brug for visitationen, inden de starter skole. Her har vi valgt at udfordre Trin 4 som et eksternt tilbud til i stedet at optimere rammerne for tværfagligt samarbejde (vi har bl.a. ansat en ergoterapeut) og udviklingen af vilkårene for holddannelse. Eleverne starter på et helt lille og meget skærmet hold. Afhængig af den enkelte elevs udvikling vil vi på sigt udvide holdmuligheden med enkelte elever med fx personlige interessesammenfald fra deres stamklasse for på sigt at se på muligheder for lektioner sammen som samlet klasse fx baseret på udeundervisning.

Fagligt og pædagogisk ønsker vi at kunne beholde flere elever på egen skole understøttet af den forventede kommende lovgivning med fokus på forstærket undervisning.

Vi har store ambitioner omkring holddannelse, men at alle elever og forældre samtidig skal være tilknyttet en stamklasse. Vi er dog stærkt udfordret af manglen på konkrete steder på skolen, hvor eleverne kan være på hold og skærmet fra resten af skolen afhængig af holdenes behov.

Langt de fleste af vores forældre ønsker reelt, at der er et tilbud på vores egen skole.

Det er en investering i fremtiden og kræver høj grad af både specialviden og tværfaglighed men til gavn for alle skolens elever.

Det vil virkelig kunne gøre en forskel for omlægningen, hvis vi havde:

- Flere lektioner i både indskoling, mellemtrin og udskoling med 2 lærere eller lærer/pædagog i timerne. Holddannelse er afgørende for det faglige niveau, men også at være nærværende i mødet med eleverne for at "kunne gå ved siden af dem" i livets gode og mindre gode perioder. Det er en relevant drøm på 0. og 1. årgang at være to i alle lektioner, hvor det i dag er knap halvdelen. For at gøre det realiserbart vil nogen af timerne måske kunne varetages af en medhjælper.

- Kravet til undervisningsdifferentiering især i dansk og matematik kræver både sort kendskab til sit fag og sine elever. Både delte lektioner med en faglig vejleder og en faglig kollega fra samme fag gør en væsentlig forskel i hverdagen og i udviklingen af de didaktiske muligheder knyttet til det aktuelle fag. Alt sammen en forudsætning for at eleverne får tilstrækkelige muligheder for at forløse deres potentialer.

- Flere fagligheder. Vi har netop haft oplæg fælles kommunalt med Janne Hedegaard, der med sin forskning understreger vigtigheden af, at tværfaglighed slår monofaglighed. Vi tror på, der på lang sigt vil kunne spares penge ved at have andre fagligheder, der er forankret i skolerne og hvor timerne er lagt ude hos elever og ikke i flere møder. Vi havde håbet på mere tid, men pga. den aktuelle elevsituation har vi allerede været nødt til at prioritere en udvidelse af vores ressourcecenter, så vi kan tilbyde en bredere vifte af skoletilbud lokalt.

- Flere ressourcer til analoge og praksisfaglige undervisningsmidler. På mellemtrinnet deler tre klasser et sæt på tværs af en årgang i dansk og i engelsk må de genbruge engangsbogen over flere år.

Lidt af det "ekstra" gode

Vi har fået skolemadsordning i udskolingen med fuld finansiering. Første midlertidige etape af køkkenet er bygget og vi håber og forventer at være i mål med sidste del inden skolestart i august. Vi ender med et produktionskøkken, men indrettet på en måde, så det kan være os til gavn også efter forsøgsperiodens afslutning ved udgangen af 2028, såfremt der ikke politisk er ønske om at videreføre madordning. Eleverne er overvejende glade og spændte på maden og ikke mindst, at de ikke længere selv skal stå for madpakker. En stor gruppe af eleverne ønsker traditionel mad, mens vi som skole gerne vil have det bliver udfordret lidt og eleverne lærer at udvise "madmod". I elevrådet er der nedsat et madudvalg. De fortæller, at det har stor betydning i klasserne, at der blandt eleverne bliver sat positiv fokus på at smage meget forskelligt.

Vores elever på 9. årgang har via elevrådet og stor egen indsats skabt en ny tradition. De har netop afholdt gallafest med næsten fuldt hus. Ugerne op til har de med hjælp fra to elever på Akademiet øvet lanciers, ligesom de har planlagt og været med til alle de praktiske dele som led i at holde fest – vi er så stolte af dem og taknemmelige for de lærere der stod bag eleverne.

For første gang sender vi vores elever på 7. årgang på Arla Madlejr. Eleverne har et ønske oftere at kunne komme afsted med overnatninger med deres klasse. Fra skolens side kan vi se, hvor gavnligt det er for fællesskabet, ligesom det at sove ude er noget flere og flere elever har brug for at øve sig på. Arla Fonden betaler 80% af opholdet, hvilket gør det muligt for os at deltage.

Vi har fået en skoleskov og er ved at uddanne 4 skovrangers på 5. årgang.

Vi har fået byggetilladelse til vores tipi så den omsider kan komme op. Den er afgørende i form af den ekstra plads - bl.a. til vores tidlige SFO-børn.

Fondsafhængige projekter på skolen

Skoledrift og toningen af skolens udvikling må ikke være afhængige af fondsmidler. Det er vi meget opmærksomme på, og især da der er flere muligheder i den retning inden for de naturfaglige områder.

Ligesom eksterne midler ikke er "gratis", hvilket vores skolemadsordning er et godt eksempel på. Vi har høje forventninger til, at det skal være en gevinst for vores elever i bred forstand og det fællesskab de indgår i, men det kommer med en pris. Det udløser en masse ekstra arbejde, der tager fokus fra skolens hovedopgave med "bedre skole fra flere" ... men det afholder os ikke fra at være dybt taknemmelige for de udviklingsmuligheder ordningen giver i en årrække frem med skolemad til alle elever i udskolingen.

Når vi søger fondsmidler, skal det være inden for rammen af:

- Bedre undervisningsmuligheder for vores elever og lærere
- Bedre muligheder til gavn for det lokalsamfund vi er en del af både i og uden for skoletiden
- Det skal tilgodese et eller flere af de fælles kommunale indsatsområder fx i forhold til vores omkringliggende natur

Vi har følgende fondsansøgninger ude, som vi afventer svar på:

- Ansøgning sendt til Villum Fonden sammen med Pedersborg Skole om udvikling af både fagligheden og faglokalet til faget "Natur og Teknologi"

Ansøgning sendt til Real Dania sammen med Frederiksberg Lokalforsamling om et "Værksted" til fælles brug for alle borgere på Frederiksberg

Påbegyndt en flerårig udviklings- og fondsstrategi sammen med Økovirke: "Biodiversitet som læringsrum – strategisk udvikling af udearealer på Frederiksberg Skole". Herunder sendt en ansøgning til Naturpuljen i Sorø.

Referat:

Pointer fra den fælles refleksionsopgave knyttet til "vores fælles skolevæsen"

: Altid en sund øvelse at forsøge at sætte sig i "den andens sted".

:Vigtigt at bibeholde BØRNEPERSPEKTIVET – ligegyldigt hvilken stol vi sidder på.

Spørgsmål og drøftelser fra vores prioriteringer og præstationer

Britta knytter kommentarer til programmet og oplægget:

Medarbejdere har brug for fagfaglig ajourføring og kompetenceløft.

I samarbejde med andre, så man ikke er solorytter, men er en del af et fagligt fællesskab.

Ift. s. 5 Kvalitetsprogrammet for Folkeskolen. Timebanken – ressourcer kan noget forskelligt: Fx indførelse af klassens tid/fælles tid, hvor indskolingen har én model – mellemtrinnet har klassens tid som fagfaglige dobbelttimer, og udskoling mere temabestemt/fleksibelt.

Komp.løft: Rasmus Alenkær: Det pædagogiske værtskab., Børns Vilkår: Den tomme stol (med på forældremøder, mm.), Janne Hedegaard: Inkluderende læringsmiljøer, m.fl.

Hvordan laver vi god skole sammen i klasselokalet?

Vedr. to-lærertimer. Hvor gør det en forskel – og hvilken forskel? Det vigtigste er at sparre og dele erfaringer.

Som skole oplever vi en markant ændring i vores **elevgrundlag**. Hvordan håndterer vi det i klasselokalerne? Investering i LKT og ressourcesteam.

Vores medarbejdere render stærkt for at lykkes – hvordan render vi sundt stærkt?

Det går meget hurtigt med ændringer i elevgruppen. Fx til kommende 0. kl.

Derfor har vi ansat folk til at lave HOLD, for at lave øvebaner for de børn som har behov – også sammen med neurotypiske børn. Så i stedet for at tænke traditionelt i kasser – så tænke, hvad har børnene brug for? Tværfaglighed i stedet for monofaglighed og agile og fleksible løsninger ift. traditionel kassetænkning. Men det kræver både kompetencer og ressourcer.

Forskel på indsatser og målretning.

Linda: I er udfordret på børnegruppen – hvilke ressourcer har I brug for, for at lykkes?

Britta: Svært at give et enkelt svar.

Ideen med timebanken er netop, at det er fleksibelt og agilt.

Samtidig er der brug for ressourcer i alle klasser. Komplexiteten i en skoleklasse stiger. Ressourcen skal ud i klassen, og der skal være færre møder. Opmærksomhed på, at vores tid skal handle om "det egentlige" – vores kerneopgave. Vi ville elske at sige – I skal bare give os sådan og sådan, men det er komplekst. Men vi kan se, at ressourcerne ikke hænger sammen.

Peter:

Holbergskolen prioriterer pædagoger i indskolingen til og med 2. kl. Det stopper i 3. kl., og det har været svært. Men så en ressourcepædagog i ti lektioner i 3. kl. fra timebanken, og det har været en kæmpe gevinst.

Britta: Både ift. medarbejdere og ledelse er kompetenceløft centrale. Fælles kompetenceløft. Dansk og matematikvejledere, så der er faglig kompetence i medarbejdergruppen, der ikke er ledere.

Morten: Pointe i flere ressourcer, men også ift. fleksibiliteten omkring fx mellemformer.

B: Tid er en ting, som vi aldrig får nok af. Selv få undervisningslektioner færre pr. lærer vil frigive tid til bedre muligheder for at kunne lykkes med øget kompleksitet ift. intern og tværfaglig sparring, erfaringsudveksling, praksisudvikling og facilitering af fleksible handlemuligheder og øvebaner.

s. 8: Nationale Test

Ikke se på et gennemsnit. Faglige resultater siger ikke mere, end noget om gennemsnittet.

Det ser pænt ud her, men vi har fx børn, der tester 0 rigtige. Fx børn med IQ under 60, som andre steder ikke ville være i almen.

Også usikkert grundlag fx ift. medarbejderudskiftning.

Vi har ansat fx naturterapeut til at angribe undervisning praktiskfagligt på mellemhold. 8 lektioner om ugen – fleksibelt ift. elevbehov og -gevinst er der.

Tests

Britta: Vi skal teste.

Maria: Vi skal tale om testkultur, der presser eleverne. Ukrainske børn har behov for ekstra.

*Vi har ansat pædagog til de store elever, så vi kan skabe sammenhængskraft.
Digitalt støj – hvornår og hvordan sætter vi noget andet i stedet for?*

Maria: Vigtigt at styrke samarbejdet mellem skolerne. Det har været svært.

Peter: Fx derfor vi er begge skoler i dag. Makker-skoler.

S. 12:

Forældrene kommer og hjælper os og maler tennisbaner.

Vi har aldrig været et sikrere sted, men samtidig aldrig haft så stor ængstelse fra forældre.

Besøg rundt på skolen ved vores begyndende makerspace og dernæst M0

Makerspace:

Kristoffer inviterer til oplæg mens elever designer legomodel. Øget fokus på teknologiforståelse.

B: Det eneste "ekstravagante" vi har på stedet er seks lektioner til Kristoffer til udbredelse og implementering af Teknologiforståelse på tværs af fag og årgange.

Dette fag kan noget – det bryder rammer og alle kan shine og starter på fælles grundlag.

Øvelse: "Krusedulle"

M0 (Melleform 0):

Stine (ergo) og Belinda (pæd.) præsenterer sig selv og fortæller om tilbuddet M0. Der er desuden tilknyttet yderligere specialpædagogisk og danskfaglig kompetence.

Overlevering og forarbejde: Vi er ude at besøge børnene og forsøger at sætte rammer og indretning efter vores kendskab til børnene.

B: Holdet er fleksibelt – venter med klasseinddeling, bruger tid på at danne bro til almen klasse og almen SFO.

Martin: Generelt væsentlig pointe, at det er fleksible løsninger, der også udfordrer den gængse måde at tænke grundformer på.

Stor pointe og stor gevinst, at det kan lade sig gøre i barnets distrikt og nærområde. Det skaber langt bedre mulighed for tættere forældreinvolvering, mindre køretid og når det foregår tæt på bopæl skaber det sammenhængskraft i lokalområdet – også i fritidspædagogisk perspektiv samt. ift. mindre tid på kørsel og logistik.

Vi har akut lokalemangel! M0 bygningen må max huse 65 børn – vi opererer med 91 førskolebørn samt to mellemformer.

TIPI: Bliver et fantastisk uderum. Vi har samarbejde med Øko-virke. Vi etablerer flere læringsfaglige uderum – vi vil gerne udfordre "almindelig" kommunal tænkning ift. potentiale og anvendelse af udeområder.

Skolens dilemmaer

Dilemmaer

Ingen klagesang, men opmærksomhed ind i, at hvis flere af dem der bor i vores distrikt skal gå her – så

rejser det bekymringer hos medarbejdere. Det tapper medarbejderes mentale overskud, at der meldes underskud.

Vi har i mange år internt kunnet hente noget af vores efterslæb på det specialiserede ift. andre, men det kan vi ikke længere.

Maria: Ingen klagesang, men et faktum, at der er for få penge. Tildelingsmodellen på det specialiserede er helt ude af balance.

Tidlig SFO: Andre steder udskældt, men pædagogisk er det en gevinst her. Men det presser os endnu mere på lokaler.

Maria: Hvis tidlig SFO, så skal der investeres i ordentlig normering og bygninger, så børnene kan være der. Britta: Vigtigt med overgangspersonale fra børnehave til Tidlig SFO, hvor medarbejdere følger med i en periode. Linda: Problem, at overgangs-medarbejderne snappes fra den almindelige børnehave.

Martin: Også et dilemma, at vi har udtalt behov andre faggrupper for at lykkes, men kommunen kan ikke imødekomme efterspørgslen. Derfor er vi nødt til selv at ansætte. Belastning for økonomien, men en nødvendighed med kompetencen in house for stabil commitment og resultater over tid. Her dur sporadiske konsulent-løsninger ikke – tværtimod ødelæggende – der er brug for fuld commitment på matriklen, hvis det skal lade sig gøre at lave lokale tilbud på skolen af høj kvalitet.

"Sløjfen" på dagens dialog